Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина»

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

ИЗУЧЕНИЕ ЛИТЕРАТУРЫ В КОНТЕКСТЕ МЕТОДА МИФОПОЭТИЧЕСКОГО АНАЛИЗА

наименование дисциплины (модуля)

Уровень высшего образования:

магистратура

указывается: бакалавриат, магистратура

Направление подготовки:

45.04.01 Филология

(код и название направления подготовки)

Направленность (профиль) образования:

Мировая литература в культурном контексте

Форма обучения:

очная

очная, очно-заочная, заочная

г. Москва

Рабочая программа дисциплины (модуля) разработана в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки, утвержденным приказом Минобрнауки России от 12 августа 2020 г. № 980.

1. Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП:

В соответствии с учебным планом 45.04.01 «Филология» дисциплина «Изучение литературы в контексте метода мифопоэтического анализа» Б1.В.ДВ.03.01 относится к дисциплинам по выбору и входит в часть, формируемую участниками образовательных отношений.

2. Цель и задачи освоения дисциплины (модуля):

Цель: сформировать у магистрантов практическое владение методом мифопоэтического анализа – как инструментом исследования литературы XX–XXI веков – и подготовить их к самостоятельному применению этого метода в магистерской диссертации и профессиональной деятельности.

Задачи освоения дисциплины:

- систематизировать теоретические основания метода: концепции мифа у М. Элиаде, А.Ф. Лосева, О.М. Фрейденберг, К.Г. Юнга, В.Я. Проппа, Ю.М. Лотмана, В.Н. Топорова, Е.М. Мелетинского;
- освоить современные исследовательские модели мифопоэтики, представленные в работах Я.В. Солдаткиной (мифопоэтика эпической прозы 1930–1950-х годов как выражение национального миросознания) и Д.Н. Фатеева (фольклорные пространственные мотивы и мифологемы границы миров в прозе XX века; мифологизм и фольклоризм современной литературы);
- ввести и уточнить понятийный аппарат: миф, архетип, мифологема, ритуал, неомифологизм, квазимиф, авторская мифология, авторский неомиф, «модель мира», мифологемы пространства (порог, дорога, лес, граница миров);
- отработать алгоритм мифопоэтического анализа на текстах русской литературы XX века (модернизм, советский период) и XXI века (постсоветская проза, фантастика, детская литература, массовая культура);
- сформировать навык сопоставления теоретических моделей на едином материале и выбора адекватной методики для конкретного текста;
- научить оформлять результаты анализа в академических жанрах (доклад, статья-реферат, исследовательская гипотеза);
- создать основу для включения мифопоэтической проблематики в магистерскую диссертацию.

3. Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), соотнесенные с требуемыми компетенциями выпускников:

Компетенции выпускников (коды)	Индикаторы достижения компетенций	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), соотнесенные с индикаторами достижения компетенций
УК-1 Системное и критическое мышление УК-2 Разработка и реализация проектов	УК-1.1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий УК-2. Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	Знать: базовые основы реализации научных знаний в практике анализа художественных текстов. Уметь: критически оценивать существующие точки зрения на исследуемую проблему. Владеть: навыками написания и устной защиты научного проекта / анализа исследуемого текста.
ОПК-2. Способен использовать в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, знания современной научной парадигмы в области филологии и динамики ее развития, системы методологических принципов и методических приемов филологического исследования.	ОПК-2.1. Способен применять на практике основы мифопоэтического анализа художественного текста.	Знать: принципы и приемы мифопоэтического анализа художественного текста. Уметь: применять полученные знания в профессиональной деятельности. Владеть: специальной литературоведческой терминологией и практикой литературоведческого анализа текста.
ОПК-3. Способен владеть широким спектром методов и приемов филологической	ОПК-3.1. Корректно анализирует и интерпретирует различные типы научных, фольклорно-мифологических, художественных текстов в зависимости от задач профессиональной деятельности. ОПК-3.2. Использует навыки работы с научной литературой,	Знать: общие принципы и методы решения задач с использованием основ филологического анализа текстов. Уметь: использовать понятийный аппарат дисциплины для решения профессиональных и прикладных задач.

работы с различными типами текстов	информационными ресурсами в научной, педагогической, прикладной и других видах деятельности.	Владеть: навыком мифопоэтического анализа разного типа текстов.
ПК-1 Способен проводить под научным руководством локальные исследования в области филологии; публично представлять материал и аргументированные выводы собственных исследований в письменной и устной формах	ПК-1.1. Применяет полученные знания в области теории и истории основного изучаемого языка (языков) и литературы (литератур), теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста в собственной научно-исследовательской деятельности. ПК-1.2. Решает научные задачи в связи с поставленной целью и в соответствии с выбранной методикой. Использует научную аргументацию и корректные методы при анализе языкового или литературоведческого материала. Умеет работать с научными источниками филологической информации	Знать: теорию и историю литературы. Уметь: применять на практике основы филологического анализа. Владеть: навыками анализа и интерпретации художественного текста. Знать: проблемные вопросы современного литературоведения. Уметь: работать и критически оценивать научные источники по истории и современному состоянию филологии. Владеть: навыками использования научной аргументации и корректных методов при анализе языкового или литературоведческого материала.

4. Объем дисциплины (модуля): 2 з.е., в том числе 32 академических часов на контактную работу обучающихся с преподавателем; 38 академических часов на самостоятельную работу обучающихся.

5. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов:

Наименование и краткое содержание разделов и тем дисциплины (модуля). **Форма промежуточной аттестации по**	**Всего (часы)**	В том числе	
		Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем) ***Виды контактной работы, часы***	**Самостоятельная работа обучающегося** ***Виды самостоятельной работы, часы***

дисциплине (модулю)		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа (практические/ лабораторные)	Групповые консультации	Индивидуальная работа с обучающимися	**Всего**			**Всего**
Тема 1. Метод мифопоэтического анализа: теория и алгоритм. Миф как объект филологии: три подхода (миф как источник сюжетов, миф как модель сознания, миф как структура текста). Понятийный аппарат: миф, архетип, мифологема, ритуал, неомифологизм, авторская мифология. Понятие мифологемы: соотношение определений (А.Л. Топорков – устойчивый смысловой элемент традиции; С.М. Телегин – первообраз, «семя», из которого вырастает конкретный образ или сюжет; юнгианская трактовка первообраза коллективного бессознательного). Мифологемы пространства как особый класс единиц мифопоэтики: порог, дорога, лес, вода, граница миров – их устойчивая	6	2	2			4		2	2

семантика в славянской традиции и её продолжение в литературе XX–XXI веков (по Д.Н. Фатееву). Универсальный алгоритм анализа: 1) выявление мифопоэтического слоя; 2) установление первоисточника (миф, ритуал, фольклорный сюжет); 3) определение трансформации (что изменил автор); 4) интерпретация функции (зачем тексту миф). Границы метода и типичные ошибки. Обзор курса.									
Тема 2. Модели анализа: сопоставление методов. Юнгианская традиция (архетип, коллективное бессознательное; М. Бодкин, Н. Фрай) и её риски. Ритуально-мифологическая модель (Фрэзер, кембриджская школа) в применении к литературе XX века. Семиотическая модель Лотмана–Топорова: «модель мира», мифологический и немифологический типы культуры. Метод мифореставрации С.М.	8	2	2			4	2	2	4

Телегина: теоретические основания (мифологическая школа, религиозно-философское и этнокультурологическое направления, «Логика мифа» Я.Э. Голосовкера); мифореставрация как раскрытие имплицитных (скрытых) мифомоделей – на уровне образной системы, сюжетно-композиционной основы и стилевых компонентов текста; три пути мифореставрации (заимствование мифологических сюжетов и образов; создание собственной системы мифов; реконструкция мифологического сознания); миф как откровение Логоса и закон «мифореализма» (тропы мифа – не сравнения, а подлинные вещи). Проблема: как мифореставрационный подход «видит» вершинные произведения реализма сильнее, чем явную мифологическую образность романтизма (по Телегину). Современный синтез: мифопоэтика как									

«промежуточная область» между поэтикой и проблемно-идеологическим уровнем текста (Я.В. Солдаткина); фольклорно-мифологический подход к пространственным мотивам (Д.Н. Фатеев). Критерий выбора метода: от текста – к методике, а не наоборот.									
Тема 3. Неомифологизм модернизма. Понятие неомифологизма (Лотман, Минц). Русский символизм как «мифотворческий» проект: Вяч. Иванов, А. Белый («Петербург»: антропология города, двойничество; «Серебряный голубь»: космизированное дворянское начало против хтонической «стихии голубиного сектантства»). Хлебников: миф о «словотворчестве». Мировой контекст: Джойс («Улисс»), Т. С. Элиот («Бесплодная земля»). Интерес к мифу и национальному фольклору как характерная черта русской литературы начала	6	2	2			4		2	2

XX века (по Д. Н. Фатееву): фольклорные мотивы у писателей разных направлений. Миф как структурообразующий принцип модернистского текста.									
Тема 4. Советский миф как объект анализа; эпическая проза 1930–1950-х годов. Мифология советского проекта: сакрализация революции, вождя, «нового человека»; ритуальная структура соцреалистического романа (К. Кларк, Х. Гюнтер). Миф о большой семье, производственный и путешественнический мифы. Концепция Я.В. Солдаткиной: мифопоэтика как внутренняя подсистема художественного целого, связывающая поэтику с проблемным уровнем; мифотворчество как средство выражения национального самосознания. Эпическая проза 1930–1950-х годов как создание альтернативного неомифа в полемике с массовой советской мифологией.	6	2	2			4		2	2

Тема 5. Пространственные мифологемы и миф о «пограничье» в русской прозе XX века. Фольклорные пространственные мотивы как основа сюжетной организации классической прозы середины XX века: «Русский лес» Л. Леонова и «Матрёнин двор» А. Солженицына (по Д.Н. Фатееву). Система мотивов: путь-дорога, «таинственный лес», путешествие на «край света», «калинов мост» и «речка Смородина» как образы границы миров; змееборчество; встреча с «лесным учителем». Архитектоника заглавных топосов: «русский лес» и «матрёнин двор» как проекция русской земли с единым фольклорным началом. Миф о «пограничье» как «месте смерти» и его бытование в жанрах устного народного творчества. Галерея народных характеров: защитник земли (Иван Вихров) и хранительница рода (Матрёна).	8	2	2			4	2	2	4

Тема 6. Мифопоэтика поэзии XX века. Есенин: «Ключи Марии» как манифест, космология избы; соотношение трактата и лирики 1917–1918 гг. («Инония», «Иорданская голубица»); мессианский миф о России и апокалиптические мотивы в есенинском мифопространстве. Мандельштам: античный слой («Silentium», «Тристия»), память культуры как мифологическая структура. Бродский: античные циклы, миф как форма личной интонации. Современная поэзия и архаические мифологемы: образы «калинова моста» и «речки Смородинки» в поэзии конца XX века (по Д.Н. Фатееву).	8	2	2			2	2	2	4
Тема 7. Постсоветский и новейший неомифологизм; мифологическая революция и эсхатологический роман. Е. Водолазкин: миф о прошлом, «жизнетворчество» и	6	2	2			4		2	2

житийная модель. Концепция мифологической революции С.М. Телегина: «воля к мифу» как созидательная основа сакрального; мифологическая революция как вторжение мифологических образов в профанный мир с целью его сакрализации; миф как «проект бытия» и эсхатологический прогноз в прозе конца XX века. Эсхатологический роман (по Телегину): раскрывается не просто мифологическое содержание бытия, но эсхатологический прогноз эпохи (завершение тысячелетия, крах коммунистической системы); мифология как особая форма сознания писателя и набор художественных приёмов мифотворчества. Новейшая проза и возвращение архаических мифологем: проза А.С. Пелевина – заглавная мифологема «Калиновой ямы» как прямой выход на фольклорную географию									

нижнего мира и границы миров (в ряду «калинов мост» - «Смородина» - «яма»); эсхатологическая проблематика и тема смерти в новейшей прозе 2020-х годов; роман «Четверо» (лауреат «Национального бестселлера» 2021) как новейший материал, по которому отсутствует устоявшаяся научная интерпретация и где метод мифопоэтического анализа применяется исследователем впервые. Методический вопрос: как строить анализ текста, для которого ещё нет научной литературы. Мифологизм и фольклоризм современной литературы как исследовательская проблема (по Д.Н. Фатееву). Судьба эпической модели после 1950-х: «деревенская проза» и последующая традиция как продолжение мифологемы личности в большом историческом времени (по Я.В. Солдаткиной).									
Тема 8. Миф в современной детской	6	2	2			4		2	2

литературе, фантастике и визуальных практиках; итоги метода. Фантастика и фэнтези: Толкин («вторичный мир»), К. Булычёв (космический миф в цикле об Алисе Селезнёвой), Ю. Коваль («Суер-Выер» как мифологическое странствие; «Полынные сказки»). Детская литература как «вход в систему образов»; фольклорная традиция в детской книге (по Д.Н. Фатееву). Визуальные практики: кино, сериал, фэндом и фанфикшн как коллективное мифотворчество. Итоги: метод мифопоэтического анализа и метод мифореставрации как взаимодополняющие исследовательские перспективы; место курса в подготовке диссертации.									
Промежуточная аттестация *(указывается форма проведения)*	*Зачет*								
Итого	72								

6. Фонд оценочных материалов по дисциплине (модулю):

6.1. Типовые задания и иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения:

Примерные вопросы к тестам:

1. Мифологема – это:
а) синоним мифа;
б) устойчивый мифологический смысловой элемент, воспроизводимый в разных текстах;
в) жанр научной фантастики;
г) часть рифмы.

2. Понятие «модель мира» в семиотической традиции связано с именем:
а) В.Н. Топорова;
б) Дж. Фрэзера;
в) Т. Манна;
г) М. Горького.

3. Мифологический тип культуры, по Ю.М. Лотману, характеризуется:
а) линейным историческим временем;
б) циклическим временем и повторяемостью событий;
в) приоритетом документальности;
г) отказом от ритуала.

4. Метод мифореставрации разработан:
а) С.М. Телегиным;
б) К. Кларк;
в) В.Н. Топоровым;
г) Дж. Кэмпбеллом.

5. По Д. Н. Фатееву, миф о «пограничье» в фольклорной традиции осмысляется как:
а) место торговли;
б) «место смерти», граница миров;
в) место праздника;
г) административная граница.

6. Термин «мифореализм», опирающийся на «Логику мифа» Я. Э. Голосовкера, означает, что:
а) тропы в мифе – не сравнения, а подлинные существа и вещи; миф открывает сакральную реальность, а не показывает её условно;
б) миф – это реализм XIX века;
в) реализм и миф несовместимы;
г) миф нужен только романтикам.

7. «Исторические корни волшебной сказки» Проппа связывают сказочные мотивы с:
а) античными мифами;
б) обрядами инициации;
в) литературными влияниями;
г) средневековой рыцарской культурой.

8. Оппозиция «конь и орёл – вол и корова» в «Ключах Марии» символизирует:
а) два типа народов и мировосприятий: устремлённый к небу – против осёдлого, «овеществлённого»;
б) бедных и богатых;
в) город и деревню в быту;
г) спор славянофилов и западников.

9. Заглавие «Калинова яма» А. Пелевина отсылает к фольклорным представлениям о:
а) нижнем мире и границе миров (ряд «калинов мост» – «Смородина»);
б) ярмарочной торговле;
в) свадебном обряде;
г) календарном празднике жатвы.

10. Евангельский и демонологический слои взаимодействуют в романе:
а) «Мастер и Маргарита» М. Булгакова;
б) «Котлован» А. Платонова;
в) «Жизнь насекомых» В. Пелевина;
г) «Русский лес» Л. Леонова.

Примерные вопросы для подготовки к зачету:

1. Метод мифопоэтического анализа: теоретические основания и универсальный алгоритм (четыре шага).
2. Понятия «миф», «архетип», «мифологема», «неомифологизм», «авторская мифология», «авторский неомиф»: соотношение и различие.
3. Понятие мифологемы в современном литературоведении: сопоставьте определения А.Л. Топоркова и С.М. Телегина.
4. Метод мифореставрации С.М. Телегина: теоретические основания (мифологическая школа, «Логика мифа» Я.Э. Голосовкера) и три пути мифореставрации.
5. Чем мифореставрация Телегина отличается от классического мифологического комментирования эксплицитных образов? Проанализируйте тезис о том, что вершинный реализм содержит больше мифологических моделей, чем романтизм с его явной мифологической образностью.
6. Понятия «мифореализм» и «мифологическая революция» в концепции С.М. Телегина.
7. Мифологемы пространства (порог, дорога, лес, вода, граница миров): их семантика в славянской традиции и продолжение в литературе XX–XXI веков.
8. Юнгианская модель анализа: возможности и методологические риски.
9. Ритуально-мифологическая модель (кембриджская школа) в применении к литературе XX века.
10. Семиотическая модель Лотмана–Топорова: «модель мира», мифологический и немифологический типы культуры. Критерий выбора метода для конкретного текста.
11. Мифопоэтика как «промежуточная область» между поэтикой и проблемно-идеологическим уровнем текста: концепция Я.В. Солдаткиной.
12. Фольклорно-мифологический подход к пространственным мотивам прозы: концепция Д.Н. Фатеева.
13. Неомифологизм модернизма: понятие (по Лотману и Минц) и его проявления.
14. Русский символизм как мифотворческий проект: Вяч. Иванов, А. Белый («Петербург», «Серебряный голубь»).
15. Интерес к мифу и национальному фольклору в русской литературе начала XX века: разные способы усвоения фольклорной традиции (по Д.Н. Фатееву).
16. «Улисс» Джойса и «Бесплодная земля» Элиота: миф как структурообразующий принцип модернистского текста.
17. Советский миф: сакрализация революции, вождя, «нового человека».
18. Ритуальная структура соцреалистического романа (по К. Кларк): схема и её применение к «Как закалялась сталь».
19. «Миф о большой семье» (Х. Гюнтер) и производственный миф в советской прозе.
20. Эпическая проза 1930–1950-х годов как создание альтернативного неомифа: концепция Я.В. Солдаткиной.

21. «Неомиф о народной судьбе» в «Тихом Доне» М. Шолохова: национальное мировоззрение и национальный характер (по Я.В. Солдаткиной).
22. Мифологемы языческого и христианского происхождения в «Чевенгуре» и «Счастливой Москве» А. Платонова (по Я.В. Солдаткиной).
23. «Универсальный миф о бытии» в «Докторе Живаго» Б. Пастернака (по Я.В. Солдаткиной).
24. Фольклорные пространственные мотивы в «Русском лесе» Л. Леонова: «таинственный лес», змееборчество, образ «лесного учителя» (по Д.Н. Фатееву).
25. Волшебно-сказочные мотивы в «Матрёнином дворе» А. Солженицына: «матрёнин двор» как образ границы миров и проекция русской земли (по Д.Н. Фатееву).
26. Миф о «пограничье»: генезис, семантика («место смерти»), бытование в фольклоре и литературе XX века (по Д.Н. Фатееву).
27. Мифологемы «Калинов мост» и «речка Смородина» в фольклоре, прозе и современной поэзии (по Д.Н. Фатееву).
28. Сопоставление двух способов мифологизации пространства: фольклорно-пространственного (Леонов) и утопически-апокалиптического (Платонов).
29. Апокалиптический и утопический мифы в прозе А. Платонова («Котлован»).
30. Евангельский и демонологический слои в «Мастере и Маргарите» Булгакова: механизм взаимодействия.
31. «Ключи Марии» Есенина как манифест: космология избы, соотношение с лирикой 1917–1918 гг.; мессианский миф о России и апокалиптические мотивы.
32. Античный слой в поэзии Мандельштама: «Silentium», «Тристия».
33. Миф как форма личной интонации в античных циклах Бродского.
34. Чем анализ лирики отличается от анализа прозы в мифопоэтическом методе? Сопоставьте космологическую (Есенин) и культурологическую (Мандельштам) стратегии мифологизации.
35. Новейшая проза и возвращение архаических мифологем: заглавная мифологема «Калиновой ямы» А.С. Пелевина в ряду «калинов мост» – «Смородина»; эсхатологическая проблематика прозы 2020-х годов.
36. Мифологическая революция и эсхатологический роман в русской литературе конца XX века (по С.М. Телегину): миф как «проект бытия» и эсхатологический прогноз.
37. Мифологизм и фольклоризм современной литературы: постановка проблемы (по Д.Н. Фатееву); судьба эпической модели после 1950-х (по Я.В. Солдаткиной).
38. Фантастика и фэнтези как квазимифология: «вторичный мир» Толкина, космический миф Булычёва; «Суер-Выер» Ю. Коваля как мифологическое странствие.
39. Детская литература как «вход в систему образов»; фольклорная традиция в детской книге.

40. Визуальные практики (кино, сериал, фэндом, фанфикшн) как современное мифотворчество.
41. Типичные ошибки мифопоэтического анализа: «архетипическое диктование», произвольные сближения, неограниченное расширение понятия «миф». Каких предостережений требует метод мифореставрации при его применении?
42. Примените полный алгоритм мифопоэтического анализа к тексту по вашему выбору: покажите все четыре шага на конкретном материале, соотнеся результат с одной из авторских методик (Телегин, Солдаткина, Фатеев).

6.2 Шкала и критерии оценивания:

Результаты освоения дисциплины оцениваются 1) по 4-балльной системе: отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно (экзамен, зачет с оценкой); 2) по шкале зачтено, не зачтено (зачет). Текущий контроль, промежуточная аттестация осуществляются в соответствии с локальным нормативным актом Института. Оценочные материалы для проведения промежуточной аттестации обучающихся приведены в Приложении 2 к рабочей программе дисциплины.

7. Методические материалы:

7.1. Перечень основной и дополнительной учебной литературы и иные материалы:

Основная литература:

1. Элиаде М. Аспекты мифа. – М., 2026.
2. Лосев А.Ф. Диалектика мифа. – М., 2008.
3. Фрейденберг О.М. Поэтика сюжета и жанра. – М.,1997.
4. Мелетинский Е.М. Поэтика мифа. – М., 2026.
5. Пропп В.Я. Морфология волшебной сказки; Исторические корни волшебной сказки. – М.,2026.
6. Лотман Ю.М. Семиосфера. – СПб., 2010.
7. Топоров В.Н. Миф. Ритуал. Символ. Образ. – М., 1995.
8. Телегин С.М. Философия мифа. Введение в метод мифореставрации. – М.,1994.
9. Телегин С.М. Мифологическое пространство русской литературы: учебное пособие. – М., 2005.
10. Телегин С.М. Ступени мифореставрации: Из лекций по теории литературы. – М., 2006.
11. Солдаткина Я.В. Мифопоэтика русской эпической прозы 1930–1950-х годов: генезис и основные художественные тенденции. – М., 2009.

12. Фатеев Д.Н. Фольклорные пространственные мотивы в прозе Л. Леонова («Русский лес») и А. Солженицына («Матрёнин двор»): дис. … канд. филол. наук. – М., 2006.
13. Кларк К. Советский роман: история как ритуал. – Издательство Уральского Университета, 2002.
14. Гюнтер Х., Добренко Е. Соцреалистический канон. – СПб., 2000.

Энциклопедические источники, хрестоматии:

1. Мифы народов мира: энциклопедия: в 2 тт. / Гл. ред. С. А. Токарев. М.: Советская энциклопедия, 1980 – 1982.
2. Хрестоматия литературоведческих материалов по дисциплине «Новейшее отечественное литературоведение» [Электронный ресурс] / сост. В. И. Габдуллина. Барнаул, 2012 // URL: http://abs.uni-altai.ru/unibook/gabdullina3/index.htm.
3. Топоров В.Н. Мифология. Статьи для мифологических энциклопедий. Том 1. М.: Языки славянской культуры, 2014. 612 с.
4. Элиаде М. Словарь религий, обрядов и верований. / Элиаде М., Кулиано И. Электрон. текстовые данные. М.: Академический Проект, 1997. (gumer.info)

Дополнительная литература:

1. Телегин С.М. Жизнь мифа в художественном мире Достоевского и Лескова. – М., 1995.
2. Телегин С.М. Восстание мифа. – М., 1997.
3. Телегин С.М. Русский мифологический роман. – М., 2008.
4. Телегин С.М. Словарь мифологических терминов. – М., 2004.
5. Миф. Литература. Мифореставрация: сборник статей / под ред. С.М. Телегина. – М.: Рязань, 2000.
6. Голосовкер Я.Э. Логика мифа. – М., 1987.
7. Солдаткина Я.В. Мифопоэтика русской эпической прозы 30–50-х годов XX века: проблема национального миросознания // Вестник РУДН. Серия «Лингвистика». – 2018.
8. Русские причитания / ред.-сост. Д.Н. Фатеев. Серия «Наследие отчичь и дедичь». – М.,2011.
9. Русская частушка / ред.-сост. Д.Н. Фатеев. Серия «Наследие отчичь и дедичь». Вып. 1. – М., 2008.
10. Юнг К.Г. Архетип и символ. – М., 2025.
11. Кэмпбелл Дж. Тысячеликий герой. – М., 2025.
12. Минц З. Г. Поэтика русского символизма. – М., 2004.
13. Ханзен-Лёве А. Русский символизм. Система поэтических мотивов. – М., 1999.

7.2. Перечень лицензионного программного обеспечения:

Комплект свободно распространяемого и лицензионного программного обеспечения: Microsoft Windows 10, Microsoft Office 2016 стандартная, BBB for Higher Education. Установленное ПО обновляется 2 раза в год, официально публикуемыми обновлениями производителя.

8. Ресурсное обеспечение:

8.1. Перечень профессиональных баз данных и информационных справочных систем:

Русский филологический портал	http://www.philology.ru/literature3.htm

8.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:

1. ИРЛИ (Пушкинский Дом): издания русских классиков, академические собрания сочинений [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://russian-literature.org
2. Рутения: объединенное гуманитарное издательство Кафедра русской литературы Тартуского ун-та [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://ruthenia.ru 3.
3. Русский филологический портал [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.philology.ru 6.
4. Журнальный зал [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://magazines.russ.ru/

9. Язык преподавания: русский.

10. Разработчик программы: Фатеев Дмитрий Николаевич, кандидат филологических наук, доцент кафедры русской и зарубежной литературы ФГБОУ ВО «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина».